



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург  
03 декабря 2010 года

Дело №А60-35425/2010-С 8

Резолютивная часть решения объявлена 26 ноября 2010 года  
Полный текст решения изготовлен 03 декабря 2010 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Н.Л.Дегонская при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Т.И.Сабировой рассмотрел в судебном заседании 22-26 ноября 2010 дело по заявлению ООО "Протекс-отель" к ИФНС России по Ленинскому району г.Екатеринбурга о признании ненормативного акта недействительным при участии в судебном заседании от заявителя: М.А.Саркисян, представитель по доверенности от 02.11.2009. от заинтересованного лица: Н.А.Сергеева, представитель по доверенности от 11.01.2010 №05-15/00003.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

В судебном заседании объявлялся перерыв до 26 ноября 2010 до 09 час. 45 мин. После перерыва судебное заседание продолжено.

Ходатайство заинтересованного лица о приобщении к материалам дела отзыва с приложениями судом удовлетворено.

Иных заявлений и ходатайств не поступило.

ООО "Протекс-отель" (далее - заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным письма Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г.Екатеринбурга от 30.06.2010 №12-17/16592 об отказе в применении ООО "Протекс-отель" упрощенной системы налогообложения с 01.07.2010 года. Одновременно заявитель просит обязать инспекцию Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г.Екатеринбурга устранить допущенные нарушения прав и законных интересов общества путем признания ООО "Протекс-отель"

налогоплательщиком, применяющим в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов с 01.04.2010.

ИФНС России по Ленинскому району г. Екатеринбурга (далее – заинтересованное лицо) возражает в отношении заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Рассмотрев материалы дела, суд

### **УСТАНОВИЛ:**

ООО "Протекс-отель" с 01.01.2006 года применяет упрощенную систему налогообложения, с объектом налогообложения - доходы, о чем налоговым органом выдано уведомление от 10.06.2006 №12-00066.

30 апреля 2010 года между ООО «Протекс-отель» и ООО «Регион-Развитие» заключен договор простого товарищества.

В соответствии со п.3 статьи 346.14 Налогового кодекса РФ ООО "Протекс-отель" изменило объект налогообложения на доходы, уменьшенные на величину расходов, в связи с чем 01.06.2010 в ИФНС по Ленинскому району г.Екатеринбурга было направлено уведомление.

ИФНС по Ленинскому району г.Екатеринбурга письмом от 30.06.2010 №12-17/16592 сообщило заявителю, что ООО "Протекс-отель" утратило право на применение упрощенной системы налогообложения с 3 квартала 2010 года, одновременно налоговым органом было предложено предоставить декларацию по упрощенной системе налогообложения за 6 месяцев 2010 года и налоговую декларацию за 3 квартал 2010 года по общей системе налогообложения.

Не согласившись с оспариваемым актом, полагая, что он нарушает права и законные интересы заявителя, ООО "Протекс-отель" обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Изучив материалы дела, оценив фактические обстоятельства, заслушав доводы и пояснения представителей сторон, суд считает, что требования заявителя подлежат удовлетворению на основании следующего.

Согласно ст.346.11 НК РФ упрощенная система налогообложения организациями и индивидуальными предпринимателями применяется наряду с общей системой налогообложения, предусмотренной законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. При этом переход к упрощенной системе налогообложения или возврат к общему режиму налогообложения осуществляется организациями и индивидуальными предпринимателями добровольно в порядке, установленном главой 26.2 НК РФ.

В силу пункта 1 статьи 346.12 НК РФ налогоплательщиками признаются организации и индивидуальные предприниматели, перешедшие на упрощенную систему налогообложения и применяющие ее в порядке, установленном главой 26.2 НК РФ.

Порядок и условия начала и прекращения применения упрощенной системы налогообложения предусмотрены статьей 346.13 НК РФ.

В соответствии с п.п. 1,2 ст. 346.14 НК РФ объектом налогообложения признаются доходы и доходы, уменьшенные на величину расходов, при этом выбор объекта налогообложения осуществляется самим налогоплательщиком, за исключением случая, предусмотренного п.3 ст.346.14 НК РФ.

Согласно пункту 3 статьи 346.14 НК РФ налогоплательщики, являющиеся участниками договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) или договора доверительного управления имуществом, применяют в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов.

В обоснование своей позиции налоговый орган указал на то, что налогоплательщик упрощенной системы налогообложения с объектом налогообложения в виде доходов ставший в течение налогового периода участником договора простого товарищества или договора доверительного управления имуществом, на основании п.4 ст.346.13 считается утратившим право на применение упрощенной системы налогообложения с начала того квартала, в котором допущено несоответствие указанным требованиям. Кроме того, согласно п.2. ст.346.14 НК РФ объект налогообложения может быть изменен с начала налогового периода. В течение налогового периода налогоплательщик не может менять объект налогообложения.

Как следует из договора простого товарищества от 30.04.2010, участники объединили принадлежащее им имущество для совместного пользования с целью получения прибыли, ведение общих дел поручено ООО «Регион-Развитие».

Из буквального содержания пункта 2 статьи 346.14 НК РФ следует, что срок, в течение которого не может быть изменен объект налогообложения, установлен для налогоплательщиков, имеющих право выбора такого объекта, а в рассматриваемом случае право выбора объекта налогообложения у общества отсутствует.

Таким образом, ООО "Протекс-отель" как налогоплательщик являющийся участником договора простого товарищества и находящееся на упрощенной системе налогообложения, в силу императивной нормы пункта 3 статьи 346.14 НК РФ должен с 01.04.2010 года, начиная с квартала, в котором заключен договор простого товарищества, применять в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов.

При таких обстоятельствах, требования заявителя подлежат удовлетворению, письмо инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г.Екатеринбурга от 30.06.2010 №12-17/16592 о невозможности применения ООО "Протекс-отель" упрощенной системы налогообложения с 01.07.2010 года надлежит признать недействительным.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

1. Заявленные требования удовлетворить.

2. Признать недействительным письмо Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г.Екатеринбурга от 30.06.2010 №12-17/16592 об отказе в применении ООО "Протекс-отель" упрощенной системы налогообложения.

Обязать ИФНС России по Ленинскому району г. Екатеринбурга устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем признания ООО "Протекс-отель" налогоплательщиком, применяющим в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов с 01.04.2010.

3. В порядке распределения судебных расходов (ст. 110 АПК РФ) взыскать с ИФНС России по Ленинскому району г. Екатеринбурга в пользу ООО "Протекс-отель" 2000 рублей 00 копеек, в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

5. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу решения при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная и кассационная жалобы также могут быть поданы посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

Судья

Н.Л.Дегонская