



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
3 декабря 2007 года

Дело №А60-15591/2004-С5

Резолютивная часть решения объявлена 30 ноября 2007 года
Полный текст решения изготовлен 3 декабря 2007 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Хачева И.В., при ведении протокола судебного заседания судьей, рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Свердловского облпотребсоюза к Администрации Муниципального образования г. Екатеринбург третье лицо: Антипичева Ирина Витальевна о признании недействительным постановления, при участии в судебном заседании:
от заявителя: Ключкина С.Л., юристконсульт, доверенность от 12.01.2007г.,
от заинтересованного лица: Барабанова Н.И., гл. специалист, доверенность №11/50.2-03/20 от 12.01.07г.
от третьего лица: Антипичева Ирина Витальевна; Бурмакин Н.В., адвокат, доверенность от 05.07.06г.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Свердловский облпотребсоюз заявил ходатайство о приостановлении производства по делу в связи с тем, что в производстве Арбитражного суда Свердловской области находится дело №А60-13432/2007-С7 по иску Свердловского облпотребсоюза к ЕКУГИ, МУГИСО о признании права собственности на здание общежития (включая кв. №13), расположенное по адресу: г. Екатеринбург, ул. Садовая, 3а, имеющее значение для рассмотрения настоящего спора.

Суд, изучив материалы дела, в удовлетворении ходатайства отказал.

Третье лицо представило отзыв на заявление, в котором просит в удовлетворении требований Свердловского облпотребсоюза отказать.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Решением арбитражного суда Свердловской области от 30 октября 2007г. №А60-15591/2004-С5 заявление Администрации Муниципального образования г. Екатеринбург о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам удовлетворено. Решение арбитражного суда Свердловской области от 29.09.2004г. по делу №А60-15591/2004-С5 отменено.

Свердловский Облпотребсоюз обратился в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании недействительным постановления Главы г. Екатеринбурга N 116 от 11.02.2004 "Об утверждении перечня объектов жилищного и нежилого фонда, составляющих муниципальную собственность" в части внесения в перечень муниципальной собственности нежилого помещения - комнаты N 13, площадью 28,5 кв. м, в здании общежития по адресу: г. Екатеринбург, ул. Садовая, д. 3а.

Заявитель считает, что данное постановление в оспариваемой части является незаконным, ссылаясь на то, что зданием, в котором расположено указанное помещение, заявитель владеет на праве собственности.

Администрация г. Екатеринбурга возражает против удовлетворения требований и полагает, что спорное нежилое помещение на основании Приложения №3 к постановлению Верховного совета РФ от 27.12.1991г. №3020-1 правомерно включено в реестр муниципальной собственности.

Согласно ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с Приложением №3 к постановлению Верховного совета РФ от 27.12.1991г. №3020-1 "О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность" жилищный и нежилой фонд, находящийся в управлении исполнительных органов местных Советов народных депутатов (местной администрации), в том числе здания и строения, ранее переданные ими в ведение (на баланс) другим юридическим лицам относятся к муниципальной собственности.

Как следует из материалов дела, в Техническом паспорте на жилой дом по ул. Садовая, д. 3А по состоянию на 29.01.1976г. предусмотрено наличие

конторского помещения площадью 28,5 кв. м., а так же исполнительным комитетом Свердловского городского совета депутатов трудящихся 13.01.1955г. решено в первом этаже общежития разместить милицейский пост на площади 25 кв. м.

Вышеназванными документами до начала строительства общежития и в период его эксплуатации определено целевое назначение данного помещения, как пункт охраны общественного порядка, который находился в том числе и в ведении органов исполнительной власти и, следовательно, подпадает под действие Приложения №3 к постановлению Верховного совета РФ от 27.12.1991г. №3020-1 "О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность".

При таких обстоятельствах, суд полагает, что постановление Главы г. Екатеринбурга N 116 от 11.02.2004 "Об утверждении перечня объектов жилищного и нежилого фонда, составляющих муниципальную собственность" в оспариваемой части соответствует требованиям законодательства, действующего на момент его принятия.

Суд так же полагает, что оспариваемое постановление не нарушает прав и охраняемых законом интересов заявителя по следующим основаниям.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 10.10.2001г. по делу №А60-6247/2001-С3 по иску Облпотребсоюза к СОКУГИ, ЕКУГИ об установлении юридического факта владения строением на праве собственности установлен юридический факт владения на праве собственности Свердловским областным союзом потребительских обществ Облпотребсоюз недвижимым строением по адресу: ул. Садовая, д. 3А. При этом в указанном судебном акте вопрос об установлении факта владения на праве собственности решался в отношении всего строения по ул. Садовой, 3А, а не отдельных его помещений.

Постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа от 13.07.05г. решение от 10.10.2001г. по делу №А60-6247/2001-С3 было отменено.

Иные правоустанавливающие документы, подтверждающие права заявителя на оспариваемый объект недвижимости, отсутствуют.

Доводы заявителя, связанные с тем, что оспариваемый объект был построен за счет средств потребительской кооперации, судом не принимаются, так как не подтверждаются материалами дела.

При таких обстоятельствах в удовлетворении заявленных требований следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований Свердловского облпотребсоюза о признании частично недействительным постановления Главы г. Екатеринбурга N 116 от

11.02.2004 "Об утверждении перечня объектов жилищного и нежилого фонда, составляющих муниципальную собственность" отказать.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

Судья

И.В. Хачев